



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2984/2024-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kristine Saganić, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izvjestiteljice i Ružice Omazić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ZOR-MAR BAROVI j.d.o.o., OIB 20819537286, Zagreb, Savska cesta 141, kojeg zastupa punomoćnik Tomislav Grahovac, odvjetnik u Zagrebu, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2605/2023 od 5. srpnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 1. kolovoza 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2605/2023 od 5. srpnja 2024.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Zagrebu rješenjem poslovni broj St-2605/2023 od 5. srpnja 2024. nastavio je postupak nad dužnikom ZOR-MAR BAROVI j.d.o.o., Zagreb kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio primjenom odredbe članka 64. stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnik zbog svih žalbenih razloga. U bitnome navodi da nije jasno na temelju čega je prvostupanjski sud utvrdio da dužnik nije sposoban za plaćanje i da i dalje ima u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje neizvršenih osnova za plaćanje bez da je obrazložio u kojem iznosu i je li dužnik ispunio neke od svojih obveza prema vjerovnicima. Stoga smatra da rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati. Slijedom toga predlaže da ovaj sud ukine pobijano rješenje, podredno da ga vrati na ponovan postupak.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba članka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 155/23; dalje: ZPP), u vezi s odredbom članka 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka propisane odredbom članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da je rješenje pravilno i zakonito.

6. Prvostupanjski sud nije počinio ni jednu bitnu povredu odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, kao ni bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a, na koju žalitelj ukazuje u žalbi. Rješenje nema nedostataka zbog kojih se ne može ispitati te sadrži jasne i razumljive razloge o odlučnim činjenicama.

7. Po ocjeni ovog suda, prvostupanjski je sud pravilno utvrdio sve odlučne činjenice i pravilno primijenio materijalno pravo kada je nastavio postupak nad dužnikom ZOR-MAR BAROVI j.d.o.o., Zagreb kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka sukladno odredbi članka 64. stavka 2. SZ-a iz razloga koji će biti navedeni u nastavku ovog drugostupanjskog rješenja.

8. Odredba članka 62. stavka 1. SZ-a propisuje da će sud rješenjem obustaviti otvoreni predstečajni postupak: 1. ako utvrdi da ne postoji predstečajni razlog, 2. ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka postupa protivno odredbama članka 67. SZ, 3. ako dužnik u tijeku predstečajnog postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospjelim nakon otvaranja predstečajnog postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću, 4. ako dužnik ispuni sve obveze prema vjerovnicima do ročišta za glasovanje, 5. ako Hrvatska narodna banka ne izda prethodnu suglasnost za pretvaranja tražbine kreditne institucije u temeljni kapital dužnika, 6. ako utvrdi da vjerovnici neće prihvatiti plan restrukturiranja, 7. u drugim slučajevima propisanim odredbama Stečajnog zakona.

9. Odredba članka 62. stavka 2. SZ-a propisuje da će u slučajevima iz stavka 1. navedenog članka, sud po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

10. Iz podataka u spisu proizlazi da je prvostupanjski sud rješenjem poslovni broj St-2605/2023 od 17. studenog 2023. otvorio predstečajni postupak nad dužnikom ZOR-MAR BAROVI j.d.o.o., Zagreb na temelju prijedloga dužnika podnesenog temeljem odredbe članaka 16. i 25. stavka 1. SZ-a. Dana 20. ožujka 2024. održano je ročište radi ispitivanja tražbina vjerovnika na kojem je sastavljena

tablica ispitanih tražbina sukladno odredbi članka 49. SZ-a, nakon čega je rješenjem poslovni broj St-2605/2023 od 29. ožujka 2024. obustavljen predstečajni postupak nad dužnikom zbog ispunjenja pretpostavke iz odredbe članka 64. stavka 2. točke 3. SZ-a. Dužnik je protiv tog rješenja podnio žalbu koja je rješenjem ovog suda poslovni broj PŽ-1645/2024-2 od 24. travnja 2024. odbijena kao neosnovana i potvrđeno rješenje o obustavi predstečajnog postupka. Nakon toga prvostupanjski sud je donio pobijano rješenje.

11. Temeljem odredbe članka 11. stavka 3. SZ-a sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su važne za predstečajni i stečajni postupak te radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze a odluke može donositi i bez usmene rasprave (stavak 2.).

12. Stoga je jedina mogućnost koju je sud imao, po pravomoćnosti rješenja o obustavi postupka, utvrditi je li dužnik sposoban za plaćanje i je li ispunio sve obveze prema vjerovnicima (tako i u rješenju ovog suda poslovni broj PŽ-3343/2021-3 od 14. srpnja 2021).

13. Nakon što je izvršio uvid u potvrdu Financijske agencije o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika od 28. lipnja 2024. iz kojeg proizlazi da na dan izdavanja te potvrde dužnik na računima i novčanim sredstvima ima evidentirano 617 dana neprekidne blokade, odnosno 180 dana blokade u posljednjih šest mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje u iznosu od 110.930,99 EUR, prvostupanjski sud je pravilnom primjenom odredbe članka 64. stavka 2. SZ-a donio pobijano rješenje utvrdivši da je dužnik nesposoban za plaćanje.

14. Stoga iako prvostupanjski sud nije naveo koliki je iznos neizvršenih osnova za plaćanje, pravilno je utvrdio da iz te potvrde proizlazi da dužnik i dalje ima u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje neizvršenih snova za plaćanje izričito navodeći list 677. spisa na kojem se nalazi ta potvrda Financijske agencije, a slijedom čega je na temelju podataka iz te potvrde utvrdio činjenicu dužnikove nesposobnosti za plaćanje.

15. Slijedom toga, valjalo je primjenom odredbe članka 10. SZ-a u vezi s odredbom članka 380. točke 2. ZPP-a žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi rješenje prvostupanjskog suda.

Zagreb, 1. kolovoza 2024.

Predsjednica vijeća
Kristina Saganić

Broj zapisa: **9-3086a-dab02**

Kontrolni broj: **0f491-94dfe-38e05**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Kristina Saganić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.